

Publication scientifique en médecine

Dr Julien Mancini

julien.mancini@univmed.fr

*Laboratoire d'Enseignement et de Recherche
sur le Traitement de l'Information Médicale*

Faculté de Médecine de Marseille, Université de la Méditerranée

Intérêt

- Diffusion des connaissances
 - Progresser
 - Apprendre
 - Mettre à jour ses connaissances
- Créer du lien
 - Débat, remise en questions
- Faire carrière à l'université, obtenir des financements
 - « *Publish or perish* »

Types d'article

- Article original +++
- Cas clinique (série de cas)
- Éditorial
- Lettre à l'éditeur
- Revues de la littérature
 - État de l'art
 - Revue systématique
 - Méta-analyse
- Article didactique
- ...

Types de sources

- Revues à comité de lecture +++
 - Qualité ?
- Revues sans comité de lecture
 - Didactique +++
- Documents « publicitaires »
- Livres

Revue à comité de lecture

- *Peer reviewing* = revue par les pairs
 - *Referees*, reviewers, lecteurs, experts extérieurs
- Avantages :
 - Qualité, indépendance
- Limites :
 - Délai de publication
 - Perte de temps pour d'autres publications

Revue à comité de lecture : Qualité

= Notoriété

- Avis personnel
- Indexation : MEDLINE, EMBASE...
- Impact factor : moyenne du nombre de citation de la revue, dans toutes les revues, au cours d'une période

Dernière étape / recherche originale

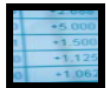
Processus de Recherche



Formulation d'une hypothèse de recherche



Mise en place d'un schéma d'étude adapté



Recueil des données de l'étude



Analyse des données de l'étude



Diffusion des résultats de l'étude

© Roch Giorgi, LERTIM, Faculté de Médecine, Université de la Méditerranée

4

Diffusion

- Congrès (communication orale, affichée)
 - + rapide
 - Avant la fin de la rédaction
 - Discussion
- Publication

Les auteurs

- Critères :
 - Avoir participé à la conception, l'organisation, l'analyse et/ou l'interprétation des résultats
 - Avoir participé à la rédaction
 - Avoir approuvé la version finale
- Sinon: contributeurs, remerciements

Les auteurs

- Nombre en inflation
 - 1^{er} auteur : essentiel du travail, rédaction
- >>>>>>
- Dernier auteur : direction du travail (initiation, équipe, financements), caution
 - Trois (6) premiers *et al.*
 - *Corresponding author* = permanent

Choix de la revue

- Une seule à la fois
- Avant la rédaction
 - Adaptation aux lecteurs
 - Recommandations aux auteurs
- Être lu :
 - revue spécialiste / généraliste
 - notoriété / diffusion
 - ne pas être directement rejeté (ambition mesurée)
 - anglais

Soumission

- Article
- Lettre d'accompagnement
 - Originalité du travail
 - Adéquation à la revue
 - +/- suggestion de relecteurs
- Transfert du copyright
- Électronique +++

Issue

- Refus immédiat (comité de rédaction)
- Refus après relecture
- Resoumission
- Acceptation
 - Sous réserve de modifications
 - Mineures
 - majeures
 - Définitive

Les relecteurs

- 2 ou 3 experts extérieurs
- Anonymes

Issue positive

- Correction des épreuves
- Disponibilité online
- Parution
- Tirés à part

Un exemple personnel

- Soumission on-line à Fertility and Sterility :
<http://ees.elsevier.com/fns/>

Conclusion

- Long cheminement...
- Évolutions ?
 - Anonymat des auteurs, processus de relecture plus transparent ?
 - Soumissions multiples ?

Références

- M Huguier et al : La rédaction médicale 4^{ème} édition, Doin 2003
- LR Salmi : Lecture critique et communication médicale scientifique, 2^{ème} édition, Elsevier 2002

Contact

julien.mancini@univmed.fr

<http://lertim.fr>

Labo. d'**E**nseignement et de **R**echerche sur le **T**raitement de
l'**I**nformation **M**édicale